

ГОДЪ

XXXIX.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ
ПЯТЬ руб., съ пересылкою ШЕСТЬ
рублей серебромъ.

№ 8.

Подписка принимается въ редак-
ціи сего журнала, при Кіевской
духовной Семинаріи.

1898 года, февраля 22-го.

Содержаніе: О торжествѣ православія. — О нѣкоторыхъ особенностяхъ богослуженія въ Великій постъ. — Начальственные распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 г. (продолженіе).

О торжествѣ православія.

(Историческая замѣтка).

На седьмомъ вселенскомъ соборѣ (787 г.), въ присутствіи 367 отцевъ, былъ торжественно утвержденъ догматъ объ иконопочитаніи и наложена анаѳема на всѣхъ иконоборцевъ. Это не менѣе иконоборческая ересь еще болѣе 50 лѣтъ возмущала миръ Церкви, особенно при императорѣ Львѣ Исавръ и его преемникахъ — Михаилѣ Косноязычномъ и Теофилѣ.

Последній по времени императоръ иконоборецъ Теофилъ, съ необычайной жестокостью выступилъ противъ свв. иконъ

чѣмъ его предшественники. При немъ началось общее сожиганіе религиозныхъ изображеній и иконъ. Многіе изъ сторонниковъ иконопочитанія подверглись тюремному заключенію или изгнанію. Обители превращались въ свѣтскія учрежденія, инокамъ было запрещено носить свои одежды; тѣмъ изъ нихъ, которые жили въ деревенскихъ монастыряхъ, не позволялось являться въ города, а тѣмъ, которые занимались иконописаніемъ, строжайше было воспрещено продолжать занятіе иконописью. Ревностные сторонники иконопочитанія среди иноковъ съ своей стороны были столь же рѣшительны, какъ и императоръ. Многіе изъ нихъ являлись къ нему и прямо въ лице говорили, что онъ навлекаетъ на себя проклятіе за гоненіе на иконопочитаніе, ведущее свое начало отъ свв. апостоловъ, отъ Самого Христа. Два инока, поэтъ Теофанъ и его братъ Теодоръ, были потребованы лично къ императору: Теофилъ, любившій выставять свою ученость, былъ раздраженъ тѣмъ, что братья иноки не уступали ему съ такою легкостію, къ какой онъ привыкъ въ своихъ царедворцахъ. Онъ приказалъ, чтобы каждому изъ нихъ было дано по двѣсти плетей и затѣмъ на лицахъ ихъ были положены клейма съ двѣнадцатю ямбическими стихами (составленными самимъ императоромъ) укорительнаго содержанія (отъ сего начертанія стиховъ на лицахъ святые братья и называются „начертанными“). „Если плохи эти стихи, сказалъ онъ, то вы не заслуживаете ничего лучшаго“. „Пиши, пиши, императоръ, что угодно, говорили святые братья: предъ Страшнымъ Судіею прочтешь твое писаніе“!

Какъ ни велики и ни страшны были гоненія и истязанія Теофила, иконопочитаніе не могло быть уничтожено. Даже въ самомъ семействѣ императора иконоборца нашлись иконопочитатели. Это—его теща Теокиста и жена Теодора съ дѣтства воспитанная своею матерію въ православіи. А между тѣмъ нечестиваго гонителя св. иконъ постигла карающая десница Божія. Въ послѣдніе дни своей жизни онъ въсталъ въ тяжкую болѣзнь; предъ кончиною у него открылись

такъ что видны были внутренности. Однажды, немного забывшись во снѣ, царица Теодора увидѣла Пресвятую Богородицу съ Богомладенцемъ на рукахъ, окруженную сонмомъ ангеловъ, которые немилостиво били Теофила ради свв. иконъ, что продолжалось значительное время. Между тѣмъ, мучимый императоръ проговорилъ съ усиліемъ: „горе мнѣ бѣдному! Меня бьютъ за непоклоненіе иконамъ, за неуваженіе къ нимъ мучать меня“! И было страшно слышать это предстоящимъ и плачущимъ. Между ними былъ и государственный мужъ Теокистъ. Когда послѣдній въ смятеніи побѣжалъ, то царь, случайно увидѣвъ на шеѣ Теокиста цѣпочку (носимую имъ тайно) креста, и на цѣпочкѣ изображеніе Всевышняго, палъ знакъ, чтобы Теокистъ приблизился. Этотъ въ страхѣ побѣжалъ было прочь, но былъ задержанъ насильно и приведенъ къ Теофилу. Царь схватился рукою за цѣпочку и привлекъ крестъ къ устамъ своимъ и, когда онъ лобызаль изображеніе Спасителя, вдругъ соединились уста его, прекратились стоны и мученія, а лицо приняло прежній видъ. Вскорѣ онъ уснулъ, исповѣдуя спасительность почитанія св. иконъ, и чрезъ нѣсколько времени скончался въ мирѣ съ Церковію.

Послѣ Теофила на престолъ греческой имперіи вступилъ законнѣйшій сынъ его Михаилъ III, подъ опекой благочестивѣйшей своей матери императрицы Теодоры. При ней-то и произошло торжество православія и навсегда въ Византійской имперіи кончилось иконоборство, болѣе ста лѣтъ тяготившее Церковь. Поставленный Теофиломъ, патр. Іоаннъ Грамматикъ былъ низверженъ и на его мѣсто былъ возведенъ ревностный иконопочитатель патр. Меѳодій, который и рѣшилъ собрать соборъ иконоборцевъ соборъ. Это былъ помѣстный Константинопольскій V соборъ (842 г.), на которомъ подтверждена святость 7-го вселенскаго собора. Въ своей рѣчи къ императрицѣ патр. Меѳодій, вмѣстѣ съ другими святителями, просилъ царицу возвратить Церкви Божіей похищенные у ней спасительныя украшенія—достопоклоняемыя ико-

ны. Благочестивая царица, представъ собору, отвѣчала патриарху: „православны твои мысли, св. отецъ; да будетъ же тебѣ извѣстно, что я сама отъ предковъ научена почитанію свв. иконъ“, — и тотчасъ же, снявъ съ выи своей икону съ изображеніемъ Богоматери, облобызала ее предъ всѣми присутствующими. Заявивъ такъ свою преданность иконопочитанію, Θεодора въ свою очередь обратилась къ собору съ словами: „молю васъ, благочестивые мужи, въ молитвахъ вашихъ предстательствовать предъ милостивымъ Богомъ о супругѣ моемъ Θεофилѣ, дабы Господь простилъ ему согрѣшенія его“. По просьбѣ царицы въ Великую церковь собралось множество епископовъ, иноковъ, пустынниковъ: всѣ они въ теченіе цѣлой первой седмицы св. Четырдесятницы совершали моленіе о царѣ Θεофилѣ ¹⁾. Тоже самое исполняла во дворцѣ и Θεодора. Въ концѣ седмицы царица снова увидѣла знаменательный сонъ. Ей видѣлось, будто она стоитъ на площади близъ колонны Константина; и вотъ, по площади спѣшно проходитъ большая толпа народа: у многихъ въ рукахъ были различныя орудія пытки, — среди толпы находится обнаженный со связанными назадъ руками и подгоняемый ударами бича Θεофилъ. Признавъ его въ такомъ ужасномъ положеніи, царица пошла за нимъ съ плачемъ и, прошедши Мѣдныя врата, увидѣла мужа нѣкоего великаго и страшнаго, сидящаго на тронѣ предъ страшнымъ и святымъ образомъ Господа нашего Иисуса Христа. Приведши сюда Θεофила, поставили его предъ этимъ мужемъ, и царица упала къ ногамъ возсѣдающаго на тронѣ и умоляла его за своего мужа. Послѣ того какъ она такъ убивалась и плакала, страшный мужъ этотъ сказалъ: „о жено! велика вѣра твоя; за твои слезы и вѣрую прощеніе Θεофилу, мужу твоему“, — и тотчасъ же повелѣлъ стоящимъ и держащимъ Θεофила ангеламъ: „развяжите его и отдадите женѣ его“. Она взяла и ушла съ радостію.

¹⁾ Какъ положено и нынѣ въ церковн. Уставѣ совершать въ Четырдесятницу послѣ часовъ въ притворѣ литіи по усопшихъ. См. Богослужен. понед. 1 седм. Велик. поста.

Въ то же время св. Меѳодій узналъ о прощеніи Теофила чрезъ ангела, явившагося ему во снѣ.

Увѣрившись, такимъ образомъ, что грѣхи Теофила прощены, Теодора задумала торжественно возстановить иконопочитаніе. Съ этой цѣлью она повелѣла Меѳодію оповѣстить всѣмъ православнымъ—клирикамъ и свѣтскимъ людямъ собраться въ Великую церковь съ честнымъ крестомъ и свв. иконами въ первое воскресеніе поста. И когда это было исполнено, и безчисленное множество народа собралось въ Великую церковь, прибылъ и самъ царь Михаилъ съ своею благочестивою матерію и со всѣмъ синклитомъ, держа въ рукахъ царскую свѣчу. Патріархъ и всѣ собравшіеся съ пѣніемъ литіи пошли съ крестомъ и евангеліемъ къ царскимъ вратамъ, и здѣсь совершили ектенію съ молитвами и возгласами „Господи, помилуй“. Здѣсь же изречены были благословеніе на поборниковъ и почитателей иконъ и анаема врагамъ, послѣ сего крестный ходъ возвратился въ храмъ,—и была для всѣхъ радость великая и веселіе. Этотъ день (19 февр. 842 г.) навсегда остался днемъ торжества Церкви надъ всѣми ересями—днемъ православія. „Въ этотъ день, говорится въ житіи Теодоры, въ присутствіи святыхъ и православныхъ отцевъ, подвижниковъ и исповѣдниковъ, злая ересь нечестивыхъ иконоборцевъ тщательно изобличена, и суетныя ученія ихъ отвергнуты, свобода же и православіе возсіяли во всей вселенной. И вредоносныя звѣри уничтожены и слово православія возсіяло всему міру“. Съ тѣхъ поръ въ память сего возстановленія св. иконъ Православная Церковь ежегодно совершаетъ, по особому чину, въ первую недѣлю Великаго поста „торжество православія“, правой вѣры, которая отъ апостоловъ *непрерывно и неизмѣнно* сохраняется и продолжается и до скончанія вѣка продолжится въ Церкви Христовой, согласно обѣтованію Господню (Матѳ. 16, 18).

Богослужебный чинъ, по которому въ Византіи справлялось торжество православія, составилъ не вдругъ послѣ февраля 842 года, а постепенно. Первоначальнымъ составите-

лемъ чина православія считается патр. Константинопольскій Меодій († 847 г.): написанное другими онъ собралъ воедино и привелъ въ извѣстный порядокъ, присоединивъ нѣчто и отъ себя. Впослѣдствіи времени вновь возникавшія еретическія ученія подвергались также осужденію Церкви, и анаѳематствованія эти были вносимы въ чинъ православія. Въ Россію чинъ православія перешелъ изъ Греціи вскорѣ по водвореніи въ ней христіанства, по полученіи полнаго круга богослужебныхъ книгъ. Отъ 15—17 вв. осталось очень много рукописныхъ чиновъ православія (напр., Троицкій, Новгородскій, Псковскій, Вологодскій, Соловецкій и др.). Св. Синодъ обратилъ вниманіе на разности, существующія въ чинѣ православія, въ 1749 году (въ бытность членовъ Синода въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ при совершеніи чина православія) и поручилъ одному изъ своихъ членовъ, именно Гавріилу, епископу Коломенскому, исправленіе чина православія. Преосв. Гавріиль исправилъ означенный чинъ и въ 1752 году представилъ на разсмотрѣніе Св. Синода; но въ 1766 году Св. Синодъ снова приступилъ къ исправленію чина православія. Придти къ мысли объ исправленіи чина православія Св. Синодъ могъ по дѣлу Арсенія Маціевича, митроп. Ростовскаго, дозволившаго себѣ совершить чинъ православія по одному изъ древнихъ чиновъ, въ которомъ находилось проклятiе „обидающимъ Церкви Божіей“ (здѣсь разумѣлось отобраніе церковныхъ имуществъ Екатериною II). По исправленіи чина православія послѣдній былъ поднесенъ для утвержденія Екатериною II. Исправленіе чина на сей разъ было сдѣлано епископомъ Тверскимъ Гавріиломъ. Составленное имъ чинопослѣдованіе православія есть тоже самое, которое совершается и нынѣ. Измѣненій въ немъ послѣдовало не много въ послѣдующихъ изданіяхъ (напр., въ московскихъ 1840 г.); нѣкоторыя слова замѣнены другими, болѣе соотвѣтствующими и умѣстными. Часть чина православія, содержащая въ себѣ анаѳематствованія, разнообразилась въ своемъ составѣ болѣе другихъ частей. Первоначально въ чинѣ православія

находились анаеematствованія только однимъ иконоборцамъ. Впослѣдствіи вновь возникшія ереси, возмущавшія общество христіанъ, подвергались анаеematѣ вмѣстѣ съ иконоборцами, и затѣмъ новыя анаеematствованія имѣли отношеніе и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ. У насъ на Руси въ древнюю пору анаеема произносилась магометанамъ, жидовствующимъ, хулящимъ праздникъ Благовѣщенія, корчемникамъ (тайнымъ продавцамъ вина), обижающимъ вдовъ и сиротъ, раскольникамъ, появившимся въ царствованіе Алексѣя Михайловича (протопопу Аввакуму, попу Лазарю, діакону Ѳеодору и др.), раскольникамъ, бывшимъ во времена Петра Великаго (Никитѣ пустосвяту, Сергію, Савватию и друг.), бунтовщикамъ и измѣнникамъ—Димитрію Самозванцу, иначе Гришкѣ Отрепьеву, Тимошкѣ Агундинову, Стенькѣ Разину, Ивашкѣ Мазепѣ, Емелькѣ Пугачеву и принимающимъ ученіе, противное православной вѣрѣ. Съ теченіемъ времени число анаеematствованій значительно сократилось. Такъ, въ С.-Петербургскомъ изданіи чина православія 1869 г. были выпущены, напр., имена Гришки Огрепьева и Мазепы и т. п. Въ настоящее время въ чинѣ православія находится всего только двѣнадцать анаеematствованій, какъ бы въ соотвѣтствіе двѣнадцати членамъ находящагося въ чинѣ символа вѣры. Анаеematствованія въ настоящее время совершаемаго чина православія отличаются своею краткостію и не имѣютъ собственныхъ именъ и лицъ, когда-то вызвавшихъ на себя церковную кару.

О нѣкоторыхъ особенностяхъ богослуженія въ Великій постъ.

Считаемъ благовременнымъ отвѣтить на запросы нѣкоторыхъ читателей „Руководства для сельскихъ пастырей“ и сдѣлать посильныя разъясненія, касающіяся особенностей непостнаго богослуженія.

„Слѣдуетъ ли предъ литургіей преждеосвященныхъ Даровъ читать входныя молитвы“? Надобно замѣтить, что въ чинопослѣдованіи преждеосвященной литургіи ничего не говорится о входныхъ молитвахъ; но на практикѣ онѣ обыкновенно читаются въ такомъ видѣ. Послѣ обычнаго начала „Благословенъ Богъ нашъ“, „Царю Небесный“, „Трисвятое“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, читаютъ тропари: „Помилуй насъ, Господи“, на „Слава“: „Господи, помилуй насъ“, на „И нынѣ“: „Милосердія двери отверзи намъ“,—и, прикладываясь къ иконѣ Спасителя, говорятъ тропарь: „Пречистому Твоему образу“, цѣлуя икону Богоматери, произносятъ: „Милосердія сущи источникъ“, и отходятъ въ алтарь, говоря: „Вниду въ домъ твой“. Войдя въ алтарь, священникъ цѣлуетъ престолъ, крестъ на немъ и Евангеліе, затѣмъ облачается. Такимъ образомъ, предъ литургіею преждеосвященныхъ Даровъ входныя молитвы обычно читаются всѣ, за исключеніемъ молитвы: „Господи, ниспосли руку Твою“. Чтеніе этой молитвы предъ означенной литургіей было бы неумѣстно, потому что въ ней священникъ испрашиваетъ у Бога укрѣпленія къ совершенію безкровной жертвы; на преждеосвященной же литургіи не бываетъ „совершенія жертвы“, а только причащеніе святыхъ Даровъ, которые приготавливаются раньше—въ предшествующій воскресный день на полной литургіи. Входныя молитвы предъ преждеосвященною литургіею читаются не до часовъ, какъ на полной литургіи, а въ концѣ ихъ, послѣ молитвы: „Господи и Владыко живота моего“, т. е., во время чтенія заключительной молитвы 9-го часа и пѣнія блаженствъ: „во царствіи Твоемъ“. Молитвы, читаемыя предъ совершеніемъ полной литургіи: „Царю Небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Господи, устнѣ мои отверзеши“, предъ литургіею преждеосвященной не читаются. Равно не бываетъ обращеній діакона къ священнику съ словами: „время сотворити Господеви; помолися о мнѣ, Владыко“ и проч. Но, сдѣлавъ предъ престоломъ три поясныхъ поклона, съ словами: „Боже, очисти мя грѣшнаго“, священникъ и діаконъ

цѣлуютъ престолъ, затѣмъ діаконъ, принявъ (молча) благословеніе у священника, выходитъ предъ царскія двери и возглашаетъ: „Благослови, владыко“.

„Гдѣ сохрываютъ и какъ переносятъ съ престола на жертвенникъ преждеосвященные Дары“? Во время преждеосвященной литургіи, когда наступитъ время перенести св. Дары, священникъ, взявъ съ антиминса евангеліе и поставивъ оное на обычномъ мѣстѣ, развертываетъ антиминсъ, поставляетъ на него дискось, и, по земномъ поклонѣ предъ дарохранильницею, вынимаетъ изъ нея ковчегъ съ св. Дарами, переноситъ на антиминсъ и здѣсь полагаетъ одинъ Агнецъ на дискось для литургіи. Затѣмъ совершается тоекратное кажденіе кругомъ престола, и дискось съ Агнцемъ переносится священникомъ (на главѣ) на жертвенникъ. Если служитъ діаконъ, онъ предшествуетъ священнику со свѣчю и кадильницею. Что затѣмъ слѣдуетъ дѣлать на жертвенникѣ, указано въ Служебникѣ. Но нѣкоторые смущаются тѣмъ, что, по указанію Служебника, выниманіе св. Агнца и положеніе его на дискось должно совершаться на жертвенникѣ: „отходить священникъ во святое предложеніе (замѣчается въ Служебникѣ) и возьмъ преждеосвященный хлѣбъ отъ хлѣбоносца, полагаетъ к со благоговѣніемъ многимъ во св. дискось“ и проч. Здѣсь, говорятъ, совсѣмъ нѣтъ упоминанія ни о престолѣ, ни объ антиминсѣ. На это замѣтимъ, что въ древности предложеніе устроилось отдѣльно отъ алтаря за особою стѣною, и „хлѣбоносецъ“ со св. Дарами хранился въ самомъ предложеніи. Въ нынѣшнихъ же храмахъ престолъ и жертвенникъ ставятся въ алтарѣ, и дарохранильница, обыкновенно, стоитъ на престолѣ. Предварительное поставленіе дискоса со св. Дарами на развернутомъ антиминсѣ, кажденіе и поклоненіе (по сопоставленіи съ порядкомъ, который предписано наблюдать, когда „подобаетъ сушити на агнецѣ“) служатъ выраженіемъ того „благоговѣнія“, о которомъ говоритъ Служебникъ. По Служебнику положеніе св. Агнца съ престола на жертвенникъ должно

совершаться во время чтенія каөизмы: „наченшуся стихословію, отходитъ священникъ“ и т. д. Каөизма, стихословимая на преждеосвященной литургіи, раздѣлена на три „антифона“, во время которыхъ священникъ читаетъ особья, хотя небольшія, молитвы, послѣ каждаго антифона полагается малая ектенія. Не совсѣмъ удобно священнослужителямъ въ одно и то же время читать молитвы, возглашать ектеніи и переносить св. Дары; поэтому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перенесеніе Агнца съ престола на жертвенникъ совершается при пѣніи стихирь на „Господи, воззвахъ“.

„Слѣдуетъ ли на преждеосвященной литургіи вливать теплоту въ чашу, и, если слѣдуетъ, какое значеніе имѣеть это дѣйствіе?“ Первая половина вопроса ясно разрѣшается Служебникомъ, по указанію котораго, послѣ раздробленія Агнца (для причащенія священнослужащихъ), „діаконъ вливаетъ теплоту въ потирь“, но въ то время какъ на полной литургіи, при вливаніи теплоты, діаконъ говоритъ: „теплота вѣры исполнь Духа Святаго; аминь“, на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ діаконъ вливаетъ теплоту „ничтоже глаголя“. Симеонъ Солунскій, объясняя, „для чего прибавляется къ Тайнамъ теплая вода“, говоритъ: „этимъ дѣйствіемъ свидѣтельствуется, что Тѣло Господне, и содѣлавшись мертвымъ, по разлученіи отъ него Божественной души, пребыло однакоже живымъ, потому что Божество не отступило и всѣ дѣйствительныя силы Духа не разлучились отъ него. Поелику же теплая вода теплотою представляетъ жизненность, то она и вливается во время причащенія для того, чтобы мы, прикасаясь устами чаши и причащаясь Крови, были въ такомъ расположеніи, какъ бы пили отъ животворнаго онаго ребра отъ котораго не разлучилось Божество. Вотъ что обозначаетъ присоединеніе и ощущеніе теплоты. Это еще яснѣе видно изъ того, что теплота прибавляется и къ преждеосвященнымъ Дарамъ. Если бы какая либо другая была къ этому цѣль, то не зачѣмъ было бы прибавлять теплоту къ Дарамъ, такъ какъ она уже была влита въ чашу во время совершенія

литургіи“. Такимъ образомъ, теплота, вливаемая въ потиръ, на всѣхъ литургіяхъ имѣеть одно значеніе: изображаетъ животворность свв. Таинъ, осязательно указываетъ вкушающему Тѣло и Кровь Господа, что причастникъ пьетъ изъ чаши св. Кровь, какъ бы кровь теплую, истекающую изъ живоноснаго ребра Христова.

„Нужно ли отверзать царскія двери при пѣніи: *Да исправится молитва моя*, на преждеосвященной литургіи“? Есть указаніе, чтобы молитвословіе: *Да исправится* пѣть при затворенныхъ царскихъ дверяхъ (вообще на вечернѣ, при пѣніи „Господи, возвахъ“, „Да исправится молитва моя“ не положено уставомъ открывать царскія двери). Въ Трїоди Постной (изданн. въ Москвѣ 1754 и 1828 гг.) указано отверзать царскія врата послѣ пѣнія *Да исправится*, предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія. „Аще (случится) праздникъ Обрѣтенія честныя главы или святыхъ сорока мучениковъ, тогда по окончаніи *Да исправится молитва моя*: абіе святымъ вратамъ отверстымъ, поемъ прокимень, Апостоль, Аллилуіа, Евангеліе и прочее по обычаю“ (Трїодъ. Постн. послѣдов. среды 1-й седмицы вечера, зри); Въ Чинovníкѣ архіерейскомъ указано царскія врата отверсть предъ произнесеніемъ словъ: *повелите, премудрость, прости. Святъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*, и затѣмъ врата затворить; но нѣтъ указанія объ открытіи вратъ при *Да исправится* (Пособ. къ изуч. уст. Богослуж. прот. К. Никольск., 1894 г., стр. 477). Но означенная пѣснь поется на преждеосвященной литургіи при отверстыхъ вратахъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ священнослужители сами поютъ *Да исправится*, стоя въ алтарѣ предъ св. престоломъ. Открывать царскія врата въ этомъ случаѣ—дѣло особой необходимости, дабы слышнѣе было пѣніе священнослужителей.

Въ текущемъ году день памяти сорока мучениковъ севастіопольскихъ (9 марта) приходится въ поведѣльникъ четвертой седмицы Великаго поста и ради праздника въ этотъ день должна быть преждеосвященная литургія. Не слѣдуетъ ли,

какъ полагають нѣкоторые, въ такомъ случаѣ начать съ понедѣльника, а не съ среды, какъ сказано въ Служебникѣ, 4-й седмицы возгласеніе ектеніи о готовящихся къ крещенію? Нѣтъ, къ такому отступленію отъ Служебника нѣтъ настоятельныхъ побужденій; такъ какъ предположеніе, будто „оглашенные начинали готовиться къ крещенію именно съ понедѣльника 4-й недѣли Великаго поста“, не можетъ быть подтверждено точными данными.

Въ недѣлю крестопоклонную (какъ и на праздникъ Воздвиженія честнаго креста и 1-го августа), послѣ малой вечерни, нѣкоторые священники совершаютъ торжественное перенесеніе св. креста съ жертвенника на престолъ слѣдующимъ образомъ: по прочтеніи „Святый Боже“ производять каженіе предъ крестомъ, положеннымъ на жертвенникѣ, при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Вознесийся на крестъ волею“; затѣмъ переносятъ крестъ на головѣ съ жертвенника на престолъ, одни—не выходя изъ алтаря, другіе съверною дверью и царскими вратами (которыя предварительно открываются), какъ обыкновенно дѣлають входъ. Но нѣтъ достаточныхъ основаній усвоить подготовительному обряду изнесенія креста нарочито торжественный характеръ. По древнимъ греческимъ уставамъ въ праздникъ Воздвиженія выносимъ былъ для поклоненія особый крестъ (не напрестольный), который хранился въ скевофилакїи. А такъ какъ скевофилакїя находилась отлѣльно отъ церкви, то при перенесеніи креста въ алтарь, послѣ малой вечерни, нужно было проходить черезъ церковь. Такимъ образомъ, прохожденіе черезъ церковь не имѣло какого либо особаго значенія, но вызывалось простою необходимостью. Въ настоящее время такой необходимости нѣтъ, потому что изъ сосудохранительницы и отъ жертвенника можно прямо, не черезъ церковь пройти къ престолу. При выносѣ креста на утрени вышеозначенныхъ дней іерей облачается во всѣ священническія одежды. „Но, спрашиваютъ, если обѣдня въ тѣ дни совершается вслѣдъ за утреней, можно ли входныя молитвы читать, не разоблачаясь“? Отвѣчаемъ

на сей вопрос отрицательно, ссылаясь на „чинъ священнослужителей и обрядовъ, наблюдаемый въ Большомъ Успенскомъ соборѣ“, гдѣ, при описаніи чина выноса св. креста 14-го сентября, сказано, что архіерей, по выносѣ креста и совершеніи поклоненія и цѣлованія, „идеть въ алтарь и разоблачается и по семь отпустъ и литургія въ воскресномъ облаченіи“. Но если въ первый день Пасхи въ тѣхъ храмахъ, въ которыхъ литургія совершается непосредственно послѣ утрени, священнослужители обыкновенно не разоблачаются предъ литургіей, такъ какъ утрени въ первый день Пасхи совершается ими въ полномъ облаченіи, то по сравненію, думаемъ, можно допустить служеніе литургіи безъ разоблаченія послѣ утрени и въ другіе дни, въ которые утрени оканчивается священникомъ въ полномъ облаченіи, какъ это бываетъ во дни поклоненія св. кресту.

Въ текущемъ году праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы имѣетъ быть въ одинъ изъ дней седмичныхъ, кромѣ субботы и воскресенія, именно въ среду шестой седмицы Великаго поста. Спрашиваютъ: „если Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы случится въ одинъ изъ этихъ дней, то молитву св. Ефрема Сирина слѣдуетъ читать въ концѣ каждаго часа (3-го, 6-го, 9-го) или же только въ концѣ изобразительныхъ“? Поводъ для возникновенія такого вопроса слѣдующій. Въ указѣ Типикона о праздникѣ Благовѣщенія (аще есть постъ) сказано: *часъ первый съ каѳизмою и въ концѣ три великія поклоны*. Здѣсь дано ясное указаніе, а по сему во всѣхъ церквахъ на первомъ часѣ творятъ великіе поклоны. Но далѣе въ томъ же указѣ читаемъ: *3-й и 6-й часы съ каѳизмами безъ поклоновъ. Присовокупляемъ же и 9-й часъ. Посемъ блаженна скоро безъ пѣнія и безъ поклоновъ. Ослаби, остави... ѿмдакъ праздника, честнѣйшую и поклоны три великія*. На основаніи такого-то указанія многіе утверждаютъ, что на 3-мъ, 6-мъ и 9-мъ часахъ поклоны не положены. Но можно ли согласиться съ такимъ толкованіемъ, если взять во вниманіе другія указанія Типикона о томъ же праздникѣ (см.,

напр., указъ: *аще случится Благовѣщеніе въ великій понедѣльникъ*, гдѣ ясно сказано о 3-мъ и 6-мъ часахъ: и наконецъ *каждо часа по три поклона великія*)? Не слѣдуетъ ли, спрашиваютъ, выраженіе *безъ поклоновъ*, сдѣланное въ первомъ указѣ Типикона, понимать въ томъ смыслѣ, что не положено на часахъ великопостныхъ тропарей („Господи, иже пресвятаго Твоего Духа“), пѣніе которыхъ сопровождается поклонами? Отвѣчаемъ. По ясному и опредѣленному указанію Типикона поклоны при указанномъ совпаденіи праздника Благовѣщенія съ постомъ бывають только на первомъ часѣ; на часахъ же третьемъ, шестомъ и девятомъ поклоновъ не полагается. Требованіе это стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ подобающею въ данномъ случаѣ торжественностію богослуженія. Глубокое сокрушеніе о грѣхахъ, смиреніе, вызываемое характеромъ великопостнаго богослуженія, растворяется въ праздникъ Благовѣщенія иными мыслями и чувствами. Что касается устава Страстной седмицы, то онъ не можетъ быть признанъ правиломъ для разсматриваемаго случая: значеніе Страстной седмицы, отличающееся отъ значенія другихъ великопостныхъ седмицъ, полагаетъ особый отпечатокъ и на богослуженіи праздника Благовѣщенія, если послѣдній случится въ одинъ изъ ея дней (Сравн. подобн. рѣшен. вопр. въ „Пособ. къ изучен. уст. Богосл. Правосл. Церкви“, прот. К. Никольск изд. 1894 г. стр. 554).

Начальственные распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ ¹⁾.

Въ числѣ религіозныхъ обязанностей всякаго правосл. христіанина первая и священнѣйшая есть *очищеніе совѣсти поканіемъ и приобщеніе св. Таинъ Христовыхъ*. Допуская и приглашая къ этому таинству православно-вѣрующихъ во

¹⁾ См. № 7-й за 1898 годъ.

всякій воскресный и праздничный день, св. Церковь обязывает всѣхъ чадъ своихъ непременно исповѣдаться и приобщаться св. Таинъ по крайней мѣрѣ однажды въ годъ, въ дни св. Четырдесятницы. Достоинно приготовляясь и приступая къ таинству Тѣла и Крови Христовой, православный христіанинъ самъ долженъ преобразаться духовно, возрастать отъ силы въ силу, преуспѣвать въ святости, чистотѣ, правдѣ и преподобіи истины. Къ сожалѣнію, иные изъ принадлежащихъ къ Правосл. Церкви относятся къ этой обязанности чисто внѣшнимъ образомъ, безъ должнаго испытанія себя, безъ искренняго раскаянія и намѣренія исправиться, безъ мысли о важности и силѣ обоихъ таинствъ, вкушаютъ св. Тѣло и Кровь Христову недостойно, не во исцѣленіе души и тѣла, но во осужденіе; бываютъ среди православныхъ и такіе, которые приступаютъ къ Тайнѣ Господней лицемѣрно, подобно Іудѣ (тайные сектанты и раскольники); есть, наконецъ, и такіе, которые, вслѣдствіе прежняго воспитанія, не чувствуютъ и особенной потребности въ говѣніи. Противъ такихъ отношеній къ главнѣйшей христіанской обязанности исповѣди и св. Причастія наши пастыри должны вооружаться всѣми мѣрами, въ особенности своимъ пастырскимъ словомъ, чрезъ поученіе своихъ пасомыхъ о важности, святости и спасительномъ значеніи для христіанина исповѣди и причащенія св. Таинъ. *Преосв. Димитрій, Епископъ Тверской и Кашиинскій*, въ февралѣ мѣсяцѣ, въ виду наступленія Великаго поста, счелъ своимъ пастырскимъ долгомъ напомнить приходскимъ священникамъ, законоучителямъ учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ, чтобы они всѣми отъ нихъ зависящими мѣрами убѣждали прихожанъ своихъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей съ семилѣтняго возраста исполнять долгъ христіанской исповѣди и причастія св. Таинъ, а для сего предложилъ приходскимъ священникамъ и законоучителямъ произносить поученія о необходимости, спасительной важности и благотворности для человѣка-христіанина таинствъ покаянія и причащенія. Объ уклоняю-

щихся отъ исполненія этого требуется доносить Епарх. начальству чрезъ благочинныхъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ (какъ то: упорнаго уклоненія отъ св. таинствъ или порицанія оныхъ) доносить безъ замедленія. Такъ какъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, обязанные примѣромъ своего благоповеденія и неуклоннаго исполненія христіанскаго долга исповѣди и причастія св. Таинъ воспитывать юношество въ духѣ Православной Церкви, по большей части не считаютъ себя принадлежащими къ приходамъ, въ районѣ которыхъ учительствуютъ, и вслѣдствіе сего могутъ уклоняться отъ ежегоднаго говѣнія, то Преосвященный требуетъ предписать всѣмъ законоучителямъ въ священномъ санѣ, приходскимъ священникамъ, вносить въ клировыя вѣдомости всѣхъ лицъ, занимающихъ учительскія должности, съ обозначеніемъ: исполняли ли они долгъ христіанской исповѣди и причастія св. Таинъ (Твер. Еп. В. № 5).

Въ *Рижской епархіи* въ обычаѣ исполнять обязанности говѣнія: исповѣданія грѣховъ предъ духовникомъ и пріобщенія св. Таинъ—Тѣла и Крови Спасителя—въ разное время года, но не пріурочено это св. дѣло къ Четырнадцатницѣ. Въ виду того, что православные христіане преимущественно должны совершать подвиги поста и покаянія и исполнять долгъ ювнїи въ Четырнадцатницу, В.-Преосв. Арсеній, Архіеп. Рижскій, предложилъ подвѣдомственному духовенству епархіи употребить теперь и на будущее время употреблять старанія разъяснять вышеизложенное своимъ прихожанамъ, располагать ихъ, внушать и требовать, чтобы они исполняли важныя обязанности говѣнія: исповѣди своихъ грѣховъ и причащенія св. Таинъ преимущественно во св. Четырнадцатницу. При чемъ Архипастыръ добавилъ, что это должно быть исполняемо особенно учащими и учащимися въ православныхъ школахъ, такъ какъ они теперь въ полномъ сборѣ, и совокупное говѣніе ихъ съ надлежащимъ исполненіемъ онаго будетъ имѣть весьма благотворное вліяніе и на взрослыхъ (Риж. Еп. В. № 6).

Развивая въ своихъ пасомыхъ сознаніе потребности въ очищеніи своей совѣсти покаяніемъ, въ виду болѣе достойнаго приобщенія св. Таинъ, наши пастыри должны въ этомъ сами подавать добрый примѣръ пасомымъ, чрезъ болѣе или менѣе частое бываніе у исповѣди. Преосв. Гурій, Еп. Самарскій, на рапортѣ одного окружного духовника, съ представленіемъ вѣдомости о бывшихъ въ теч. 1896 г. у исповѣди и св. причастія св.-церк.-служителейъ и ихъ семействахъ, положилъ резолюцію: „Обратить вниманіе, — нѣкоторые священники были на исповѣди лишь однажды въ годъ, между тѣмъ какъ имъ-то и слѣдуетъ сколько возможно чаще очищать свою совѣсть покаяніемъ и исповѣданіемъ грѣховъ предъ духовнымъ отцомъ, для полученія разрѣшенія оныхъ отъ Бога“ (Самар. Еп. В. № 4). Преосв. Димитрій, Епископъ Тверской, обратилъ вниманіе на исполненіе долга исповѣди и св. Причастія всеми членами семействъ священно-и церковно-служителей. Резолюціей отъ 20 февр. онъ предложилъ подвѣдомственной е — ріи предписать духовникамъ духовенства Тверской епархіи на будущее время представлять вѣдомости объ исповѣди ими не только священно-церковно-служителей, но и ихъ женъ и дѣтей (отъ 7 лѣтъ), такъ какъ духовники избираются не для однихъ священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, но и для ихъ семействъ (Твер. Еп. В. № 6).

Заботясь о надлежащемъ приготовленіи пасомыхъ къ принятію св. Таинъ, пастыри не должны относиться безразлично къ нравственному состоянію и жизни приступающихъ къ сему таинству. Къ сожалѣнію, современная дѣйствительность представляетъ примѣры нарушенія этого правила. Одна изъ такихъ случаевъ, обнаружившихся при дѣлѣ о расторженіи брака мѣщанки NN, имѣвшей мѣсто въ Самарской епархіи, далъ поводъ къ слѣдующей резолюціи мѣстнаго епархіальнаго: „N, какъ содержательница блудницъ, на основаніи 86 прав. 6-го вселенскаго собора, не должна быть допущена къ св. причастію; между тѣмъ, изъ показанія ея

усматривается, что она бывает не только у исповѣди, но и у св. причастія“ (Самар. Еп. В. № 5).

Самое совершеніе таинства Причащенія требуетъ особеннаго вниманія и осторожности со стороны священно-служителей, чтобы не пролить св. Даровъ Христовыхъ на землю. Въ Самарской епархіи, по поводу подобнаго пролитія св. Даровъ священникомъ с. Д. Новоуз. у. во время приобщенія говѣльщиковъ въ субботу на 1 нед. Вел. поста (1 марта), Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, предложено мѣстной к — ріи сдѣлать распоряженіе священникамъ епархіи, чтобы они, въ предупрежденіе подобныхъ ужасныхъ случаевъ съ животворящими Тайнами Тѣла и Крови Христа Спасителя, каждому приступающему къ св. причастію строго внушали складывать руки крестообразно на груди и не отнимать ихъ отъ нея дотолѣ, пока, по принятіи Тѣла и Крови Христовой, не отойдутъ отъ чаши Господней. И за исполненіемъ этого, говоритъ Преосвященный, священники должны тщательно наблюдать и, во всякомъ случаѣ, не спѣшить приобщеніемъ, а лучше будетъ, если они, въ устраненіе опасности пролитія св. Даровъ, по приобщеніи каждаго надъ св. чашею, моментально на шагъ будетъ отступать отъ него назадъ или вставать къ нему въ полуоборотѣ, отводя руку съ св. чашей въ сторону, какъ и я поступаю, когда приходится мнѣ причащать (Самар. Еп. В. № 7).

Въ Волынской епархіи былъ случай съ св. Дарами нѣсколько иного рода. Одинъ священникъ, служившій Божественную Литургію, вмѣсто заболѣвшаго приходскаго священника, оставилъ св. Дары непотребленными. Высокопреосв. Модестъ, Архіеп. Волынской, на рапортѣ о семъ благочиннаго положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія. Совершеніе Божественной Литургіи требуетъ отъ священнодѣйствующаго, кромѣ извѣстнаго приготовленія и вниманія съ вечера и утрома къ достойному совершенію этого великаго таинства, еще крайней ссторожности и духовнаго разсужденія, какъ бы при этомъ не совершить того, что не достойно святости этого

таинства. Забыть св. Даровъ на жертвенникѣ непотребленными въ прописанномъ случаѣ или, какъ бывали примѣры, оставленіе ихъ на жертвенникѣ непотребленными, ради служенія молебновъ, хожденія на рѣку для освященія воды или для освященія полей и подобныхъ случаевъ изъ опасенія, что народъ можетъ разойтись изъ церкви, пока совершится это потребленіе, показываетъ отсутствіе духовнаго разсужденія, осторожности и знанія церковнаго Устава. Въ Служебникѣ сказано, что молитва, когда нужно потреблять св. Дары, читается послѣ заамвонной молитвы. Поэтому, если необходимо начать служеніе молебна или крестный ходъ и подобное, тотчасъ послѣ отпуста литургіи, священнослужащій, если самъ служить безъ діакона, долженъ потреблять св. Дары во время чтенія псалма: „Благословлю Господа“. А если молебновъ и подобныхъ требъ священникъ не имѣетъ неотложной нужды совершать непосредственно послѣ отпуста литургіи, то долженъ потреблять св. Тайны послѣ совершеннаго отпуста литургіи, согласно наставленію, изложенному въ учительномъ извѣстіи, печатаемому въ концѣ Служебника, которое священнослужители внимательно и часто прочитываютъ наравнѣ съ другими руководствами и Уставомъ въ достойному служенію литургіи. Его Высокопреосвященство рекомендовалъ духовенству, кромѣ книгъ „Духовной Скрижали“ и подобныхъ, одобренныхъ руководствахъ, имѣть у себя книгу подъ названіемъ: „Настольная книга для священнослужителей С. В. Булгакова, изд. въ Харьковѣ 1892 года“ (Волин. Епарх. Вѣд. № 6).

Совершеніе таинства брака требуетъ со стороны причтѣль большой осмотрительности въ виду возможныхъ *случаевъ* *заключенія браковъ незаконныхъ*. Сѣмбирское Епарх. начальство, въ виду производящихся въ к—ріи дѣлъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что отъ несоблюденія при совершеніи браковъ всѣхъ *требующихъ* закономъ предбрачныхъ предосторожностей, совершенные браки признаются незаконными и недѣйствительными, совершавшіе подобные браки причты подвергаются

отвѣтственности, а чрезъ повѣнчаніе лицъ чужеприходныхъ безъ полученія полныхъ свѣдѣній о брачующихся отъ причтовъ тѣхъ приходовъ, къ которымъ принадлежатъ женихъ или невѣста, явно нарушаются правильныя отношенія прихожанъ къ своимъ причтамъ, возникаютъ неудовольствія между причтами и возбуждаются по сему поводу предъ Епарх. начальствомъ жалобы, объявило по епархіи къ свѣдѣнію и обязательному исполненію по дѣламъ брачнымъ слѣдующія правила: а) „браки должны быть совершаемы въ приходской церкви жениха или же въ приходской церкви невѣсты, и вѣнчаніе лицъ, не принадлежащихъ къ приходу, можетъ быть допущено въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ разрѣшеніи самихъ приходскихъ священниковъ (Кормч. л. 199, гл. 50); б) въ церквахъ безприходныхъ, а равно при учебныхъ заведеніяхъ и домовыхъ, браки не должны быть совершаемы — развѣ съ согласія приходскихъ священниковъ и особаго разрѣшенія на всякій случай Его Пресвященства; в) троекратныя оглашенія обязательно должны производиться и въ приходѣ жениха, и въ приходѣ невѣсты, и къ брачному обыску прилагать письменное сообщеніе причта, которымъ производились оглашенія; г) при повѣнчаніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, прилагать къ обыску письменное разрѣшеніе ихъ начальства; д) ни подъ какими предлогами не вѣнчать чужеприходныхъ, не имѣющихъ и временнаго (менѣ полугода) проживанія въ приходѣ, безъ согласія причтовъ тѣхъ приходовъ, къ которымъ приписаны лица, вступающія въ бракъ, и безъ полученія отъ тѣхъ причтовъ полныхъ предбрачныхъ свѣдѣній о женихѣ или невѣстѣ; е) при опредѣленіи по паспортамъ лѣтъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, могутъ быть принимаемы во вниманіе паспорта только въ томъ случаѣ, когда относительно лѣтъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній, т. е., когда эти лица находятся въ лѣтахъ не очень молодыхъ и не очень преклонныхъ; ж) по повѣнчаніи лицъ чужеприходныхъ, съ согласія приходскихъ священниковъ, независимо отъ надле-

жащихъ надписей о совершении брака на представленныхъ къ обыску (паспортахъ, солдатскихъ билетахъ и др.) документахъ, причты, совершившіе бракъ, обязуются сообщать къ свѣдѣнію тѣхъ приходскихъ причтовъ, прихожане коихъ ими повѣнчаны“ (Симбир. Еп. В. № 5).

Преосв. *Гурій, Еп. Самарскій*, обратилъ вниманіе на самое совершеніе таинства брака. По его предложенію, Самарская к—рія объявила къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи распоряженіе, „чтобы священники отнюдь не вѣнчали по нѣсколько паръ въ разъ, а вѣнчали бы по одной четѣ, какъ это требуется чиномъ вѣнчанія“ (Самар. Епарх. Вѣд. № 7).

Другое распоряженіе относительно таинства брака, принадлежащее *Самарскому Преосвященному Гурію*, имѣетъ предметомъ своимъ *достойное провозженіе брачныхъ торжествъ* и представляетъ поразительно вѣрное раскрытіе внутренняго значенія и гибельныхъ послѣдствій для самихъ брачующихся безчинныхъ гульбищъ, сопровождающихъ наши браки. Соглашаясь съ представленнымъ ему мнѣніемъ к—рії относительно бракосочетаній въ воскресные и праздничные дни, Его Преосвященство полагаетъ рекомендовать священникамъ, чтобы они силою своего пастьерскаго вліянія старались дѣйствовать на народъ, удерживая его отъ увлеченія пьянствомъ при свадьбахъ, при чемъ требуется разъяснить ему, что бракъ есть священное таинство и что къ нему, поэтому, слѣдуетъ приготовляться жениху и невѣстѣ для воспріятія въ немъ благодати Божіей, какъ и ко всякому другому таинству, въ страхѣ Божіимъ, молитвою и постомъ и чтобы этому ихъ приготовленію ничто не препятствовало, тѣмъ болѣе предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственниковъ и знакомыхъ жениха и невѣсты... Не за то ли, говоритъ Преосвященный, Господь, Праведный Судія, подвергаетъ нерѣдко наказаніямъ супружеской и семейной жизни супруговъ, что они недостойнымъ образомъ не приготовлялись къ заключенію супружескаго союза въ святомъ таинствѣ брака, сколь-

ко по собственному своему нравственному нерадѣнію объ этомъ, столько же, — можетъ быть, даже и болѣе, — по винѣ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, предавшихся гнустному пьянству на ихъ предбрачныхъ пиршествахъ?!.. Къ прискорбію, надо сознаться, даже у языческихъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ, отчего происходитъ не малый соблазнъ среди разнаго рода иновѣрцевъ изъ русскихъ и не русскихъ, которые, смотря на то ужасное пьянство на свадьбахъ, дозволяютъ себѣ дерзко хулить и издѣваться надъ св. Церковію, якобы соизволяющею на это непотребство при свадьбахъ русско-православнаго люда. Между тѣмъ св. Церковь заповѣдуетъ свято отправлять свадебныя пиршества: „Не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, внушаетъ она Духомъ Святымъ, скакати или плясати, но скромно вечеряти и обѣдати, какъ прилично христіанамъ“ (Лаодик. собор. пр. 53). Такимъ образомъ, тяжкій грѣхъ соблазна при свадебныхъ гульбищахъ нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ всецѣло падаетъ на участниковъ въ оныхъ, забывающихъ при этомъ стыдъ и совѣсть и все святое и священное. По истинѣ, ими имя Божіе и св. Церковь хулятся чрезъ это во языцѣхъ! И какъ поэтому не ожидать кары небесной на виновниковъ этихъ гульбищъ, т. е., на жениха и невѣсту, вступающихъ въ бракъ... Она, эта небесная кара, и посылается Богомъ въ неустройствахъ и несчастіяхъ ихъ семейной и супружеской жизни. Горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ: Богъ поругаемъ не бываетъ нашими беззаконіями и страстями... Въ виду этого, надобно всячески разъяснять, упрашивать и умаливать ихъ и особенно ихъ родителей устроить брачныя пиршества со скромностію и благоприличіемъ, безъ пьянства, безъ плясокъ и всякихъ непотребствъ, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ (Самар. Еп. В. № 3).

Освятая не только душу, но и тѣло христіанина еще при его жизни, св. Церковь Христова и по смерти его воз-

даетъ честь его тѣлу, бывшему храмомъ Св. Духа, чрезъ торжественное погребеніе, въ предшествіи святыхъ иконъ, хоругвѣй и священнаго чина съ пѣніемъ трогательныхъ пѣснопѣній, чтеніемъ умильныхъ мѣстъ изъ Евангелія и Апостола, молитвословій, а иногда и произнесеніемъ назидательныхъ рѣчей и поученій. Уже равьше въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (въ томъ числѣ и Тульской) обличалось, какъ крайне неприличное новшество — провозжаніе покойника духовенствомъ въ полномъ облаченіи въ экипажѣ. Въ семь году *Тульское Епарх. начальство*, въ виду допускаемыхъ нѣкоторыми священнослужителями отступленій отъ дѣйствующихъ законоположеній касательно проводовъ покойниковъ до мѣста послѣдняго упокоенія, на основ. указа Св. Синода, отъ 1-го мая 1747 г., и чина послѣдов. погреб. умершихъ, постановило подтвердить церковнымъ причтамъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, ни людъ какимъ предлогомъ не уклоняться отъ проводовъ покойниковъ и запретить діаконамъ замѣнять собою отсутствующихъ старшихъ членовъ причта и единолично безъ священника провозжать умершихъ до кладбища (Тул. Еп. В. № 9).

Въ качествѣ мѣстнаго обычая на *Волини* кое-гдѣ до сихъ поръ практиковалось погребеніе умершихъ священнослужителей лицомъ къ западу. По поводу этого Высокопреосвѣщ. Модестъ, Архіеп. Волынской, издалъ замѣчательное распоряженіе, обстоятельно раскрывающее неправильность и незаконность этого обычая, очевидно, служащаго остаткомъ древняго уніи. Отсылаемъ своихъ читателей къ 29 № нашего изданія за прошлый годъ, гдѣ оно перепечатано было цѣликомъ изъ 12 и 13 № Волын. Еп. В.

Въ числѣ другихъ частныхъ вопросовъ изъ области богослужбной практики отмѣчаемъ и слѣдующій, восходившій

для окончательнаго разрѣшенія къ Св. Прав. Синоду. Дирекція театра, существующаго въ г. Перми, хотѣла отслужить въ зданіи театра предъ открытіемъ опернаго сезона молебень. Преосв. *Епископъ Петръ* не далъ на это разрѣшенія мѣстному духовенству. Дирекція театра и представители городского управленія Перми телеграммой обратились за разрѣшеніемъ въ Св. Правит. Синодъ. Св. Синодъ, признавая также не удобнымъ совершеніе въ зданіи театра молебствія предъ открытіемъ зрѣлищъ, вышеозначенное ходатайство представителей городского управленія отклонилъ, о чемъ и увѣдомлены просители и Его Преосвященство, Преосвящ. Еп. Петръ (Перм. Епарх. Вѣд. № 21).

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій.

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 23 января 1898 г.

Цензоръ, э-орд. проф. Акад., прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.